

대구광역시달서구 자립준비청년의 자립 지원에 관한 조례안

심 사 보 고 서

2023. 6. 12.

복지문화위원회

1. 심사경과

- 안 건 명: 대구광역시달서구 자립준비청년의 자립 지원에 관한 조례안
- 발 의 자: 정순옥 의원 등 9명(박정환, 임미연, 장호섭, 김정희, 김장관, 강한곤, 고명옥, 박종길)
- 발의일자: 2023. 5. 26.(금)
- 회부일자: 2023. 5. 26.(금)
- 상정 및 의결: 제297회 달서구의회 제1차 정례회 제2차 복지문화위원회(2023. 6. 12.)

2. 제정이유

- 달서구의 자립준비청년에 대한 체계적인 지원정책을 통해 이들의 자립·자활을 도모하고, 지역공동체의 건전한 일원으로 정착하는 데 기여하고자 함.

3. 주요내용

- 가. 조례의 목적, 정의, 구청장의 책무에 대하여 명시함(안 제1조~안 제3조)
- 나. 구청장이 자립지원계획을 수립할 수 있도록 하고, 이를 위해 실태조사를 실시할 수 있도록 함(안 제4조 및 안 제5조)
- 다. 자립준비청년의 자립과 자활을 위하여 필요한 사업을 시행할 수 있도록 하고, 사업을 시행하는 비영리 법인·기관·단체 등에 필요한 경비의 일부 또는 전부를 지원할 수 있도록 함(안 제6조)
- 라. 자립준비청년을 위한 지원사업을 비영리 법인 및 단체 등에 위탁할 수 있도록 함(안 제7조)
- 마. 자립지원청년의 자립과 자활을 위한 협력체계 구축을 위해 노력하도록 함(안 제8조)

4. 참고사항

- 관계법령
 - 「아동복지법」 제16조 및 제16조의3
- 비용추계: 미첨부 대상
- 입법예고(2023. 5. 26. ~ 2023. 6. 5.)결과: 의견 없음

5. 전문위원 검토의견 요지

- 이 제정조례안은 보호조치 종료 및 아동복지시설 등에서 퇴소 이후 5년이 지나지 아니한 자립준비청년(=보호종료아동)의 올바른 자립과 자활¹⁾ 지원을 위한 제도적 기반을 마련하고자 하는 것으로,
- 2022년 한국보건사회연구원 “보호종료아동 자립실태 및 욕구조사”에 따르면 극단적 선택 충동을 느낀 적 있다는 응답이 3,104명의 절반에 달하는 1,552명에 달하는 등 2018년 16.3%에 비해 3배 이상 높아져 이들에 대한 정서적·심리적 지원정책이 시급한 상황이며,
- 2021년 보건복지부 자료에 따르면 자립준비청년 5,915명 중 기초생활수급대상은 2,134명(36.1%)으로 2017년 24.3%, 2018년 35.0%, 2019년 48.3%으로 점차 증가하는 추세를 보이고 있어 이들의 자활지원을 위한 제도 마련의 필요성 또한 증가하고 있음.
- 더불어 「아동복지법」 제38조 및 같은 법 시행령 제38조에서 지방자치단체의 책무로 자립준비청년에게 필요한 교육 및 지원 사업을 통해 자립지원을 하여야 한다고 명시하고 있고,
- 이에 따라 서울특별시, 경기도, 충청북도와 29개 기초자치단체에서 자립준비청년(보호종료아동)의 자립지원 관련 조례를 이미 제정·시행하는 등 정책시행의 시급성, 필요성 등이 충분하다고 판단됨.

1) “자립”이란 남에게 의지하지 않고 스스로 살아갈 수 있는 상태를 말하고, “자활”이란 자기 힘으로 살아가는 상태를 말한다. 정책적으로는 불안정한 생계수단을 가진 사람들에게 취업 내지 창업 기회를 제공함으로써 노동을 통한 자립으로 이어지도록 하는 과정을 말한다.

- 또한 2023년 4월 현재 대구광역시에 거주하는 자립준비청년은 약 460명이며, 달서구에 거주하는 자립준비청년은 85명으로 상위법령에 따라 이들에게 필요한 자립지원정책을 수립하여야 한다는 점과,
- 자립준비청년에게 지급하는 자립수당(월 40만원/60개월), 자립정착금(일시금 1,000만원), 공공임대아파트 우선공급 등의 기존의 지원정책과 달리 이들의 올바른 사회정착을 위해 취업·생활·교육 등의 지원사업과 후견인 제도를 지방자치단체가 할 수 있도록 한 것은 정책적 실효성과 필요성의 측면에서 차별성이 있고,
- 그 대상을 보호조치 종료 및 시설에서 퇴소한 지 5년이 지나지 아니한 자립준비청년으로 함으로써 법령에 근거하여 정책 시행의 효율성을 높이하고자 한 것으로 상위법령에 저촉됨 없이 정책적 필요에 따라 지역에 맞는 정책을 수립·시행하도록 하는 것으로 별다른 문제점이 없는 것으로 사료됨.

6. 질의·답변 및 토론 요지: “특이사항 없음”

7. 심사결과: 원안가결